

Bezoekadres
Stadhuis, Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 020 552 2000
Fax 020 552 3100
www.amsterdam.nl



Gemeente Amsterdam

E.E. van der Laan
Burgemeester

Retouradres: B&W, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

De heer M.A. Kaatee
Molensteeg 1
1012 BG Amsterdam

| | | |
|----------------|------------------------|------------------------------|
| Datum | 13 juni 2013 | VERZONDEN 20 JUN 2013 |
| Ons kenmerk | | |
| Behandeld door | mevrouw A. Berens | |
| Doorkiesnummer | 020 552 2786 | |
| E-mail | a.berends@amsterdam.nl | |
| Onderwerp | uw Wob-verzoek | |

Geachte heer Kaatee,

Op 18 maart 2013 heeft u zich tot het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum gericht. U heeft gevraagd om toezending van documenten waarin het beleid over het samenvoegen van speelautomatenhallen in en buiten het Centrum is vastgelegd. Daarnaast heeft u aangegeven dat het u bekend is dat ten aanzien van twee ondernemingen wordt overwogen om toestemming te geven voor samenvoeging. U heeft verzocht om alle documenten die betrekking hebben op deze beide situaties. Uw verzoek is te beschouwen als een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

Het dagelijks bestuur heeft bij brief van 9 april 2013 informatie verstrekt en een uitleg gegeven over het beleid ten aanzien van samenvoeging van automatenhallen.

De exploitatie van automatenhallen en het beleid daarover betreft een burgemeestersbevoegdheid waardoor ik bevoegd ben op uw Wob-verzoek te beslissen. Om die reden heeft het dagelijks bestuur uw verzoek ter verdere behandeling aan mij doorgezonden.

Met excuses voor de opgelopen vertraging bericht ik u als volgt.

Besluit

(gedeeltelijk) Openbaar

Ik besluit de volgende documenten openbaar te maken:

Ik besluit de e-mail van de dagelijks bestuurder Oranje van stadsdeel Centrum van 19 april 2013 gedeeltelijk openbaar te maken. Een afschrift van deze mail is bijgevoegd. Ik besluit de daarin beschreven namen en bedrijfsnamen niet openbaar te maken.

Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen (en het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van de betrokken personen of rechtspersonen dan wel van derden) Het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer weegt zwaarder dan het belang van de openbaarheid van overheidsinformatie.

Niet openbaar

Ik besluit de volgende documenten niet openbaar te maken:

1. documenten ten behoeve van de integrale staf van de burgemeester :
 - a) van 9 juli 2012;
 - b) van 24 mei 2012;
 - c) 3 april 2013.
2. de notulen voor het Bestuurlijk Overleg 1012 d.d. 7 december 2012 (met daarin een korte passage over het speelautomatenhallenbeleid).

Bovenvermelde documenten zijn bestemd voor intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. De documenten als genoemd onder 1 bevatten interne, ambtelijke adviezen aan de burgemeester over het speelautomatenhallenbeleid, de door u aangekondigde voorgenomen vervreemding van de panden Molensteeg 1 en Oudezijds Achterburgwal 30 en een mogelijke aanpassing van de Verordening Speelautomatenhallen.

Openbaarmaking van voornoemde documenten zou de vrijheid van de betrokken personen om hun gedachten en opvattingen te uiten in het geding brengen. Voorzover in deze documenten feiten zijn opgenomen ben ik van mening dat de daarin genoemde feiten dermate nauw met de persoonlijke beleidsopvatting van de opstellers zijn verweven dat het niet mogelijk is deze van elkaar te scheiden. Ook niet in een niet tot personen herleidbare vorm.

Daarnaast overweeg ik dat openbaarmaking van informatie uit deze documenten de economische en financiële belangen van de gemeente kan schaden vanwege de onderhandelingspositie van de gemeente. De documenten bevatten namelijk een beschrijving van de gemeentelijke verwervingsstrategie in gebied 1012.

Daarnaast zou openbaarmaking afbreuk doen aan de functie van de integrale staf en het Bestuurlijk Overleg waarin de burgemeester, ondersteund door ambtenaren en samen met bestuurders van stadsdeel Centrum, tot besluitvorming komt. Openbaarmaking van deze verslagen leidt daarom tot een onevenredige benadeling bij de uitoefening van de taken van de burgemeester en tot onevenredige benadeling van de bij het speelautomatenhallenbeleid betrokken organisaties en personen. Ook de namen van de betrokkenen besluit ik niet openbaar te maken in verband met de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Gelet op het vorenstaande besluit ik openbaarmaking van deze (gehele) documenten te weigeren op grond van de uitzonderingsgronden m.b.t. economische en financiële belangen, bescherming van de persoonlijke levenssfeer en onevenredige benadeling en bevoordeling.

3. Mailcorrespondentie tussen verschillende exploitanten, ambtenaren en bestuurders van stadsdeel Centrum

In deze e-mails zijn afzetgegevens van de verschillende speelautomatenhallen exploitanten opgenomen die vertrouwelijk door de verschillende exploitanten aan het stadsdeel Centrum zijn verstrekt.


Deze informatie mag niet openbaar worden gemaakt, omdat ze bedrijfs- en fabricagegegevens bevatten en openbaarmaking leidt tot onevenredige benadeling van deze partijen en onevenredige bevoordeling van concurrenten. Ook de daarin opgenomen persoonsgegevens besluit ik niet openbaar te maken vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Om deze reden besluit ik openbaarmaking van deze mails te weigeren op grond van de uitzonderingsgronden m.b.t. bedrijfs- en fabricagegegevens, de bescherming persoonlijke levenssfeer en onevenredige bevoor- en benadeling.

Mocht u naar aanleiding van dit besluit vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met bovenvermelde ambtenaar.

Hoogachtend,



 E.E. van der Laan
Burgemeester van Amsterdam

Een belanghebbende kan tegen dit besluit een bezwaarschrift indienen als bedoeld in artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Burgemeester van Amsterdam, Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam. De termijn waarbinnen het bezwaarschrift moet zijn ontvangen bedraagt zes weken. De termijn gaat lopen daags na verzending (dat wil zeggen: dagtekening) van dit besluit. In spoedeisende gevallen kan bij de President van de Rechtbank een voorlopige voorziening worden gevraagd. Hieraan zijn griffierechten verbonden. Verzoeken tot voorlopige voorziening dienen, na het indienen van een bezwaarschrift, te worden gevraagd aan de President van de Rechtbank Amsterdam.

la. 01
Hoogeveen, Arjen

Van: Oranje, Boudewijn
Verzonden: vrijdag 19 april 2013 12:20
Aan: Hoogeveen, Arjen
Onderwerp: FW: JHV

Van: Oranje, Boudewijn
Verzonden: vrijdag 8 februari 2013 16:57
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: JHV

Beste [REDACTED]

We hebben binnen het stadsdeel ons beraden over wel of niet meewerken aan initiatieven voor verplaatsing van automatenhallen. Voor het meewerken aan initiatieven zijn wij afhankelijk van de medewerking van de gemeente. De Burgemeester beraadt zich daarover. Dat wordt gecompliceerd door twee redenen. De eerste is dat veel tijd moet worden besteed aan de abdicatie. Ook andere dringende onderwerpen vragen veel tijd. Ik weet dat de Burgemeester zich bovendien in alle aspecten rond automatenhallen wil verdiepen. Mijn inschatting is dat het lang gaat duren voordat duidelijkheid is over het meewerken aan initiatieven.

Je moet er dus rekening mee houden dat het voorlopig met de bestaande hallen moet roeien.

Met vriendelijke groeten,
Boudewijn Oranje