

[REDACTED]

Van: [REDACTED], [REDACTED]
Verzonden: donderdag 26 september 2013 14:13
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: FW: Damrak - Wallen

Op basis van uitspraak CvB is financiering door [REDACTED] een probleem. De evt. strafbare feiten van [REDACTED] zelf mochten niet meegerekend worden in verband met vrijspraak strafrechtelijke procedure.

⁶Verkoop zou wellicht vanwege ontnemingstraject van justitie nog geen probleem hoeven te zijn maar vraag is wat het belang van gemeente/ stadsgoed is om het aan te kopen en zeker voor deze prijs. Huidige gebruiksmogelijkheden zijn beperkt en rechtvaardigen deze koopprijs niet.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 26 september 2013 9:41
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: RE: FW: Damrak - Wallen

Mee eens. De samenvoeging ziet voor mij gevoel ook al op een "bed & breakfast" (1 woning met 2 badkamers). Als hij zo wanhopig is, wend je je toch niet tot de gemeente maar tot de markt? Rustig afwachten en uitroken. Wat heeft [REDACTED] trouwens te maken met de [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 26 september 2013 9:33
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: FW: Damrak - Wallen

Ik sluit voorlopig aan bij advies [REDACTED] Wat denken jullie?

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 26 september 2013 9:01
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: FW: Damrak - Wallen

Is [REDACTED]. Lijkt mij geen buitenkansje. Twee panden waarin geen rendabele gokautomatenhalexploitatie uit te voeren is aanbieden voor 2.9 mln? [REDACTED] blijft zitten met gokautomatenhal in [REDACTED]. Laat lucky jack dan maar zelf (laten) kopen. Witwassen weet [REDACTED]. Volgens mij gaat het geld rechtstreeks naar vadertje staat via bureau ontnemingsrecht. Gr [REDACTED]

[REDACTED] schreef:

Hoi allen,

Zie voorstel [REDACTED]. Volgens mij zijn dit de panden van [REDACTED]. Als [REDACTED] koopt is hij aan het witwassen of niet? Wat vinden jullie van de 'buitenkans'?

Groet, [REDACTED]

Van: [21]
Verzonden: woensdag 25 september 2013 16:50
Aan: [22]
Onderwerp: FW: Damrak - Wallen

Zie aanbod via [23] van panden op de Wallen. Interessant?

Met vriendelijke groet,

[24]

[25]

bezoekadres: [26]

telefoon: 020 5885 688

website: [27]

Van: [28]
Verzonden: dinsdag 24 september 2013 10:42
Aan: [29]
Onderwerp: Damrak - Wallen

Beste [30]

Ik heb vorige week contact gelegd tussen [31] en de architect van [32] om tekeningen te maken voor Da [33]

Die hebben elkaar intussen gesproken, ben benieuwd wat er uit komt.

Het anti-kraak huurvoorstel van Noord-Zuidlijn heb ik bij de advocaat van [34] neergelegd, ik wacht op antwoord.

Heeft [35] belangstelling voor de panden [36] ?

In alle vertrouwelijkheid kan ze allebei aanbieden, voor [REDACTED] heb ik een huurder (Lucky Jack)Bibob proof, die € 120.000, -- excl btw. per jaar gaat betalen.

De huidige eigenaar wil van de stenen af.

Richtprijs ligt rond de € 2.900.000/kk . voor beide panden.

Buitenkansje om controle over deze "gevoelige "panden te krijgen.

Ik hoor graag van je,

Groet, [REDACTED]

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Stadsgoed staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Dit bericht is door een geautomatiseerd systeem gecontroleerd op computervirussen. Voor informatie over Stadsgoed raadpleegt u www.stadsgoed.nl.

--
<http://www.amsterdam.nl/pmb/algemene-onderdelen/overige/email-proclaimer/>